



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind, procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.307 din 20.12.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, definind noile atribuții ale Consiliului Concurenței în acest domeniu și stabilind cadrul legal de colaborare între instituțiile naționale implicate, pentru a îndeplini obligațiile României ce decurg din calitatea sa de stat membru al Uniunii Europene.

2. Din perspectiva dreptului comunitar, adoptarea Legii nr.143/1999 privind ajutorul de stat, intrată în vigoare la 1 ianuarie 2000, a asigurat, pe de o parte, punerea în aplicare a prevederilor referitoare la ajutorul de stat, conținute în art.64 paragraf 1(iii), (2) și (4) (b) din Acordul de Asociere România - Uniunea Europeana, ratificat prin Legea nr.20/1993, iar pe de altă parte, a acoperit criteriile de transparenta și evaluare a compatibilității acordării ajutoarelor de stat conținute de art.87 și 88 din Tratatul de la Amsterdam.

În sensul armonizării cu legislația comunitara, Legea nr.143/1999 a creat premisele, nu numai juridice, dar și de ordin administrativ și logistic, necesare alinierii pieței naționale la cerințele concurențiale ale

pieței Uniunii Europene și compatibilizării sistemului juridic intern de acordare a ajutoare de stat, cu cel comunitar.

Faptul că în prezent legislația internă referitoare la ajutoarele de stat este în concordanță cu *acquis*-ul comunitar, este confirmat și prin dispozițiile din Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană, ratificat de Parlamentul României prin Legea nr.157/2005, care prevede în cadrul măsurilor tranzitorii pentru România, regimul anumitor ajutoare de stat. Astfel, la punctul 4 - *Politica în domeniul concurenței* - se face trimitere la anumite condiții concrete de acordare a acestor ajutoare și la procedura de acordare a ajutoarelor de stat solicitate pentru investitorii din zone considerate defavorizate și a ajutoarelor pentru restructurarea sistemului siderurgic.

De altfel, rapoartele de țară elaborate în lunile mai și septembrie ale acestui an de către Comisia Europeană, au confirmat îndeplinirea obligațiilor asumate, în ceea ce privește capitolul referitor la concurență, fapt ilustrat și de neactivarea clauzei privind amânarea cu un an, a datei aderării României la Uniunea Europeană.

În acest context, proiectul de lege supus avizării și care va intra în vigoare la 1 ianuarie 2007 este elaborat prin prisma calității României de stat membru la Uniunea Europeană, statut care îi conferă drepturi și obligații egale cu ale celorlalte state membre, potrivit dispozițiilor Tratatului de aderare a României la Uniunea Europeană.

În această calitate, ținând cont de procedurile și de modul de aplicare a *acquis*-ului comunitar la nivelul legislației interne și în principal de faptul că de la data aderării regulamentele comunitare în domeniul concurenței se aplică direct și de plin drept, proiectul nu transpune un document juridic sau de recomandare comunitar, ci are rolul să asigure integrarea și articularea procedurilor juridice și administrative comunitare din domeniul concurenței, în sistemul juridic intern, transferând o parte din atribuțiile ce reveneau structurilor interne, în principal Consiliului Concurenței, Comisiei Europene.

Subliniem că această acțiune este posibilă prin realizarea din timp a cadrului juridic-administrativ necesar, care va permite, de la data de 1 ianuarie 2007, aplicarea, fără impedimente majore, a regulamentelor comunitare în domeniu.

3. Pentru suplețea redactării proiectului, la **art.1 alin.(1)**, sugerăm introducerea, după trimiterea la Tratatul de instituire a Comunității Europene, a sintagmei „**denumit în continuare *Tratat***”,

urmând ca în tot cuprinsul proiectului referirile la acest tratat să fie făcute sub forma arătată.

4. La **art.3 alin.(1)**, pentru respectarea regulilor gramaticale, expresia „a fi autorizat ” trebuie înlocuită cu forma, cerută în context, „a fi **fost** autorizat ”.

5. La **art.5 alin.(1)**, potrivit rigorilor normative, recomandăm scrierea sintagmei „articolul 88 alineatul (3)” în forma prescurtată „**art.88 alin.(3)**”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

6. La **art.6**, pentru rigoare, expresia „de minimis” va fi scrisă italic.

7. La **art.12 alin.(1)**, pentru o corectă exprimare, substantivul „Consiliului”, din primul rând, trebuie înlocuit cu forma la nominativ „**Consiliul**”.

De asemenea, pentru un plus de coerență, propunem înlocuirea sintagmei „către Comisia Europeană” cu expresia „**Comisiei Europene**”, mai adecvată în context.

Din aceleași considerente, la **alin.(2)**, sugerăm înlocuirea sintagmei „la Comisia Europeană”, din finalul normei, cu expresia „**notificării sau informării Comisiei Europene**”.

La **alin.(4)**, pentru rigoare normativă, sintagma „prevăzute la alin.(1), (2) și (3)” trebuie înlocuită cu expresia „prevăzute la **alin.(1)-(3)**”.

8. La **art.15 alin.(1)**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, sintagma „articolului 4, 7, 10 (3) și 11” trebuie înlocuită prin „**art.4, 7, 10 alin.(3) și 11**”.

9. La **art.19 alin.(2)**, pentru claritate, este necesară înlocuirea expresiei „către furnizori”, din finalul textului, cu sintagma „**adresate furnizorilor**”.

10. La **art.20**, pentru îmbunătățirea exprimării, propunem reformularea normei, astfel:

„...referitoare la noile scheme de ajutor de stat și **la** noile ajutoare de stat individuale autorizate, precum și **cu date referitoare la ajutoarele de stat** exceptate de la obligația notificării”.

11. Pentru aceleași motive, la **art.21**, sugerăm reformularea textului, după cum urmează:

„... au obligația să **țină** o evidență specifică **a ajutoarelor** primite.”

12. La **art.24**, pentru un plus de rigoare, recomandăm inserarea prepoziției „**de**” după conjuncția „sau” din primul rând și, respectiv, în fața expresiei „20 de zile”, din rândul 3.

13. La **art.29 alin.(2)**, teza a doua, trimiterea la Legea contenciosului administrativ trebuie redactată astfel: „Dispozițiile Legii contenciosului administrativ **nr.554/2004, cu modificările ulterioare.**”


14. La **art.32 alin.(2)**, pentru rigoare juridică, propunem introducerea în finalul normei a sintagmei „**cu respectarea reglementărilor comunitare în vigoare**”.

15. La **art.33 alin.(1) și (2)**, partea introductivă, este necesară eliminarea expresiei „dacă potrivit legii penale nu constituie infracțiuni”, pentru realizarea corelării textului cu prevederile art.1 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

16. La **art.37 alin.(1)**, sugerăm înlocuirea sintagmei “la 1 ianuarie 2007” prin expresia “la **data** de 1 ianuarie 2007”.

La **alin.(4)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma “inițiate potrivit Legii nr.143/1999” propunem să fie înlocuită prin expresia “inițiate potrivit **prevederilor** Legii nr.143/1999”.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1791/22.12.2006